КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ

Критерий 1. Обоснование и постановка цели, планирование путей	
ее достижения (0-4 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план достижения ее отсутствует	1
Цель определена, но план ее достижения дан схематично	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения	3
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом	4
Критерий 2. Полнота использованной информации, разнообразие источников (0-4	
Использована минимальная информация	0
Большая часть представленной информации не относится к сути работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного	2
количества соответствующих источников	<i>_</i>
Работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра	3
подходящих источников	3
Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих	4
источников	7
Критерий 3. Соответствие выбранных средств цели и содержанию работы (0-3 б	0.110)
Заявленные в проекте цели не достигнуты	<u>anna)</u> ()
Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны	1
используемые средства	1
В основном заявленные цели достигнуты, выбранные средства в целом подходящие,	2
но не достаточные	<u> </u>
Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и	3
эффективно	3
Критерий 4. Творческий и аналитический подход к работе (0-4 балла)	
Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое	0
обращение к теме проекта	U
	1
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода	1
В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный	
взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа	2
Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с	
элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок	3
	4
Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	4
Критерий 5. Анализ процесса и результата работы (0-3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат работы ———————————————————————————————————	0
Анализ процесса и результата работы заменен простым описанием хода и порядка	1
работы	1
Представлен последовательный обзор хода работы по достижению заявленных в ней	2
целей	2
Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывавшихся	3
ситуаций	3
Критерий 6. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3	баппа)
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0aiiia <u>)</u> ()
Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме	1
	1
проекта Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к работе	2
	3
	3
заинтересованность и вовлеченность автора	

Презентация отсутствует 0 Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или 1 Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или 1 Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, 2 Васположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного иста, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3 Высокое качество презентации 4 Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Выступление не подготовлено 0 Отсутствует логика в изложении материала 1 Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; 2 веправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические выступления; владение материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступления; владение материалом недостаточно свободно Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая 1 груктура, допупиены опиоки в оформлении (0-3 балла) Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, 2 придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформление в точном соответствии с застановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство 1 продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	Критерий 7. Качество подготовки презентации (0-4 балла)	
Плинообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или олько иллюстративный материал) Ниформация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, 2 масположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3 меразмерно большое количество слайдов и т.п.) Высокое качество презентации 4 Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Выступление не подготовлено 0 отсутствует логика в изложении материала 1 объектупление логические выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; 2 неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент 3 мыступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается 4 метамент; свободное владение материалом куптерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменной части работь отсутствуют установленные правилами порядок и четкая ттруктура, допушены ошибки в оформлении 1 редприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, 2 придать ей соответствующую структуру 2 набота отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с заместановленными правилами (10-3 балла) Проектный продукт отсутствует (0-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10		0
Олько иллюстративный материал) Анформация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, дасположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного иста, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; дерезмерно большое количество слайдов и т.п.) Высокое качество презентации Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Выступление подготовлено Отсутствует логика в изложении материала Выступление логические выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; деправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.) Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент зыступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допушены ошибки в оформлении Тредприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, детановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство псиользования, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобет в Тролукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	·	
Пиформация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, прифт, 2 масполжение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3 презмерно большое количество слайдов и т.п.) Высокое качество презентации 4 Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Выступление не подготовлено 0 Отсутствует логика в изложении материала 1 Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; 2 неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические миюки и т.п.) Выступление лицательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент зыступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается мегламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, 2 придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с застановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует Требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 гродукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		•
насположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; дрезмерно большое количество слайдов и т.п.) Выступление презентации 4 Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Выступление не подготовлено 0 Отсутствует логика в изложении материала виспользуются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; депаравильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические выступление, в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступление; владение материалом недостаточно свободно Выступления; владение материалом недостаточно свободно Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, реготановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 гродукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 гродукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	1 1 /	2
Парушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; должение обльшое количество слайдов и т.п.) Выступление подготовлено Выступление не подготовлено Отсутствует логика в изложении материала Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические выстроения в словах; допускаются лексические и стилистические выступления; владение материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается четамент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая предктают отсутствуют установленные правилами порядок и четкая об записьменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая об записьменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая об записьменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая об записьменными правилами порядок и четкая об соответствующую структуру Записьменная часть проекта отсутствуют установленные правилами порядок и четкая об соответствующую структуру Записьменной части об об соответствии с установленными правилами порядок и четкая об соответствующую структуру Проектный продукт отсутствует об об запизи качества (эстетика, удобство просутный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в запраденным целям)		_
запрезмерно большое количество слайдов и т.п.) Закокое качество презентации Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Зыступление не подготовлено Отсутствует логика в изложении материала Зыступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; еперавильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические выправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические выправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические инфинутельные паузы для подбора нужных слов; свеправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические выправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические инфинутельные паузы для подбора нужных слов; свеправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические инфинутельные паузы для подбора нужных слов; свеправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические инфинутельные паузы для подбора нужных слов; светранным недостаточно свободно Выступления; владение материалом Критерий 9. Соответствует требованиям оформления предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придуать ей соответствующую структуру Забота отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует Опроектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	i '	
Высокое качество презентации 4 Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Выступление не подготовлено 0 Отсутствует логика в изложении материала 1 Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; епправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические общоки и т.п.) Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент иметериалом недостаточно свободно Виступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует 0 В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, абота отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует отребованиям качества (эстетика, удобство пспользования, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		3
Высокое качество презентации Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла) Выступление не подготовлено Отсутствует логика в изложении материала Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; геправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические информацибки и т.п.) Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		3
Критерий 8. Качество устного выступления (0-4 балла)		1
Выступление не подготовлено Отсутствует логика в изложении материала Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; 2 неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические вышбки и т.п.) Всть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент зыступления; владение материалом недостаточно свободно Выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствуют установленные правилами порядок и четкая 1 труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, иридать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с остановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство 1 кпользования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
Посутствует логика в изложении материала Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; деправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.) Всть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует 0 В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установлеными правилами, грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство 1 кспользования, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		0
Зыступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; реправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические опибки и т.п.) Закрабора в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Зыступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменная часть проекта отсутствует 0 письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая предприняты попытки оформить работу в соответствии с установлеными правилами, регоритуру от отоутетвуют установлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 продукт полностью соотве		
используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; деправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические общоки и т.п.) Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступления тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается метламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствуют установленные правилами порядок и четкая ттруктура, допущены ощибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		1
пеправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические опшбки и т.п.) Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует 0 В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая гтруктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		2
ошибки и т.п.) Всть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент замступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается дегламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует о письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая груктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует о проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в з продукт полностью соответст		2
Завступления; владение материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступления тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается дегламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует 0 В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая груктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
Выступления; владение материалом недостаточно свободно Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается дегламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменной части работы отсутствует 0 В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, ридать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует образивает праводаниям качества (эстетика, удобство продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	,	2
Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается дегламент; свободное владение материалом		3
Вегламент; свободное владение материалом Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, прадилать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует Проектный продукт отсутствует требованиям качества (эстетика, удобство 1 использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует 0 3 письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допущены ошибки в оформлении 1 Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, правилами 2 Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3 Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) 0 Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1 Продукт полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в завленным качества (эс		4
письменной части (0-3 балла) Письменная часть проекта отсутствует 0 3 письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая 1 структура, допущены ошибки в оформлении 2 Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 2 Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3 Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) 0 Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
Письменная часть проекта отсутствует В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая отсутструктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с остановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
труктура, допущены ошибки в оформлении Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с застановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества Ответствие заявленным целям) Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 2 Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3 Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) 0 Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		1
придать ей соответствующую структуру Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с ответствии правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с остановленными правилами Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3		2
Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство 1 использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Тродукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	1 7 7 17 717	
Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла) Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 3		3
Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	установленными правилами	
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 3	Критерий 10. Качество проектного продукта (0-3 балла)	
использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	Проектный продукт отсутствует	0
Тродукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство	1
Тродукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3	использования, соответствие заявленным целям)	
range in the second sec	Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в	3
іспользовании, соответствует заявленным целям)	использовании, соответствует заявленным целям)	
Критерий 11. Глубина раскрытия темы проекта (0-3 балла)	Критерий 11. Глубина раскрытия темы проекта (0-3 балла)	
Гема проекта не раскрыта 0	Тема проекта не раскрыта	0
Гема проекта раскрыта фрагментарно 1	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта в целом раскрыта	
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по	
	теме проекта	-
Итого 38		38