

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТЫ УЧАСТНИКА КОНФЕРЕНЦИИ

Критерий		балл
1.	Актуальность и практическая значимость проекта.	
	Проект направлен на решение общественно-значимой проблемы.	2
	Проект имеет ограниченную практическую значимость, проблема не является значимой и уже имеет ряд решений.	1
	Проект не имеет практической значимости.	0
2.	Соответствие структуры работы требованиям (наличие актуальности, анализа аналогов, (гипотезы), цели, задач, методов, хода работы, результатов, вывода, источников информации).	
	Полностью соответствует требованиям.	2
	Есть некоторые из требуемых элементов или они плохо сформулированы.	1
	Работа не имеет структуры / нет описания практической части / вывод не соответствует цели работы / нет заключения / отсутствуют источники информации.	0
3.	Теоретическая часть работы.	
	В работе даны основные понятия, проведен теоретический анализ проблемы и путей решения, сделан сравнительный анализ аналогов или методов решения, проведено социологическое исследование.	2
	В работе даны основные понятия, но теоретический анализ проблемы и путей решения проведен слабо, сравнительный анализ аналогов или методов решения проведен формально, менее 5 ссылок на источники информации.	1
	Теоретическая часть работы отсутствует.	0
4.	Практическая часть работы.	
	Есть готовый продукт: действующая модель, макет, механизм, устройство, работающие сайт, бот, приложение, игра, эксперименты (или симуляция в программе), описания опытов с фотографиями или видеозаписью.	4
	Есть готовый продукт, но он требует эстетической доработки, оформления, небольшой отладки / есть замечания по оформлению результатов опытов.	3
	Продукт есть, но требует серьезной доработки: функционал ограничен, работает с перебоями, некоторые детали требуют замены / есть замечания по проведению опытов или их результатам.	2
	Есть только 3Д модель / опыты проведены некорректно, результаты недостоверны.	1
	Практическая часть отсутствует или продукт не работает	0
5.	Презентация. (Единый стиль оформления (фон, шрифты, расположение материала), текст на слайдах читаемый, наличие титульного слайда, заголовков слайдов, иллюстраций хорошего качества и пояснений к ним, объем до 15 слайдов).	
	Презентация соответствует всем требованиям.	2
	Презентация оформлена без существенных замечаний, но могут быть 1-2 рекомендации по оформлению.	1
	Презентация требует существенной доработки (3 и более замечаний).	0
6.	Текст работы. (Структура работы (титульный лист, содержание, введение, ход работы, заключение, источники информации, приложения), оформление работы (шрифт 2-14, межстрочный промежуток 1,5, выравнивание по краю страницы, абзацы 1,25), нумерация иллюстративных материалов и наличие ссылок на них в тексте, наличие ссылок на источники информации).	
	Текст работы соответствует всем требованиям.	2
	Текст оформлен без существенных замечаний, но могут быть 1-2 рекомендации по оформлению.	1
	Текст требует существенной доработки (3 и более замечаний).	0
7.	Выступление и ответы на вопросы.	
	Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено, соблюдается регламент, свободное владение материалом.	2
	Грамотная речь, выступление логически выстроено, но есть неуверенность, паузы / превышение регламента.	1
	Текст выступления зачитан по бумажке / нет свободного владения материалом.	0